

Enseñar Y Aprender: La Representación Mental De Docentes Y Estudiantes En Los Diferentes Niveles Educativos

Dra. Graciela Lis Rossi

Doctora y Licenciada en Psicología. Licenciada en Pedagogía
Universidad Nacional de La Pampa (UNLPAM).
Facultad de Ciencias Humanas. Cátedra de Psicología I

Abstract

The problem of how to change or improve attitudes toward teaching and learning, both in students and in experienced teachers, appears in all teacher training programs. The behaviors that make up this attitude generally sustained on certain common beliefs and social representations among teachers. This project represents an advance of an investigation performed in the National University of La Pampa (UNLPAM), setting as its object of analysis, the types of mental representation of teaching and learning maintained by teachers and students. One of its objectives consists in systematizing and analyzing the characteristics and singularities that this social construct provides, in relation to the different developmental stages and levels of formal education in which the subjects perform. For this reason, the "Educational Partner" test is used as a technique to apply to the sample. Thus, starting with the information achieved through the instruments applied and its statistical analysis, the results for teachers of are exposed Preschool and Initial educational levels. Significant contributions for the diagnosis, forecast and counseling in Educational and Evolutionary Psychology and Psychodiagnosis are expected, as well as those directed to the improvement of the quality of teaching and training.

Keywords: Mental representation/teach/learn/ development stage/education.

Resumen

El problema de cómo cambiar o mejorar la actitud hacia el enseñar y aprender, tanto en los estudiantes como en docentes experimentados, se presenta en toda carrera de formación pedagógica. Las conductas que componen esta actitud, generalmente, se sostienen en ciertas creencias y representaciones sociales comunes entre los docentes. Este trabajo presenta un avance de una investigación desarrollada en la Universidad Nacional de

La Pampa (UNLPAM) que toma como objeto de análisis el tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. Uno de sus objetivos es sistematizar y analizar las características y singularidades que adquiere esa construcción social, en relación con los diferentes niveles de educación formal en los que se desempeñan los sujetos. En este caso, a partir de la información obtenida a través de los instrumentos y del análisis estadístico, se exponen los resultados obtenidos de los docentes de Nivel Inicial y de Nivel Primario de enseñanza. Se esperan importantes aportes para el diagnóstico, el pronóstico y el asesoramiento en la Psicología Educacional, en la Psicología Evolutiva y en el Psicodiagnóstico; así como también contribuir para el mejoramiento de la calidad educativa y de la formación docente.

Palabras clave: Representación mental/enseñar/aprender/etapa evolutiva/educación

Introducción y Antecedentes

Los estudios que involucran la representación mental del enseñar o aprender se han orientado, principalmente, a explorar los problemas de aprendizaje o de orientación vocacional. También se ha realizado el estudio de la vida de los docentes en relación a las perspectivas acerca de los procesos de reforma, reestructuración y reconceptualización pedagógica considerando que, si las creencias de los docentes no se toman en cuenta, lo más probable es que se obstruyan dichos cambios. Sin embargo, la investigación que se propone en este estudio considera relacionar el nivel de educación formal en el que ejercen los docentes sus prácticas, con dicha representación.

El entramado intelectual del profesor se denomina: teorías, concepciones, pensamientos, creencias, representaciones, conocimientos o saberes. Estos sistemas conceptuales se originan y se desarrollan en la práctica, y se abstraen de un conjunto de experiencias almacenadas en la memoria; están determinadas por los contextos educativos; son eclécticos, desorganizados, parciales y sin cohesión; no tienen por qué reproducir significados estandarizados o comúnmente aceptados y, a diferencia del conocimiento científico, tienen un carácter subjetivo, popular y temporal; son personales, particulares y específicos; se mantienen normalmente implícitos; a pesar de su resistencia al cambio, pueden evolucionar por influencia de nuevas experiencias y procesos de debate.

El estudio de las creencias es uno de los constructos psicológicos más importantes para la formación de docentes. Existe gran cantidad de literatura que sugiere que las creencias que sostienen los docentes tienen un

impacto considerable, tanto en sus percepciones como en sus juicios, los que, a su vez, afectan su actuación en el aula. Para comprender mejor el proceso de enseñanza-aprendizaje, es preciso indagar tanto en lo que sucede en las clases, como en las fuerzas que operan en profundidad bajo las actuaciones visibles de los docentes. Esta información, sin duda, resulta relevante si se pretende dar respuesta a los nuevos paradigmas educativos que han impactado la praxis pedagógica en muchas aulas. Debido a esto, los estudios acerca de las creencias de los docentes y sus actuaciones en el aula han aumentado considerablemente durante este último tiempo.

Uno de los tests proyectivos más usados para intentar capturar estas representaciones y creencias internas es el de “Pareja Educativa”. Esta técnica proyectiva de estimulación gráfica y verbal es una adaptación del “Test de las Dos Personas” de J. Bernstein fácilmente aplicable a todas las situaciones en relación al acto de enseñar y aprender, y ha sido utilizada fundamentalmente para el diagnóstico en los problemas de aprendizaje, dificultades en la continuación de estudios o elección de carreras en orientación vocacional. Consiste en solicitar al sujeto que: dibuje dos personas (una que enseña y otra que aprende), escriba una historia que las relacione a ambas y coloque un título a dicha historia. También en el ámbito extraescolar, se ha formado parte de un diseño psicotécnico-laboral en la selección de postulantes para el desempeño de actividades docentes. A través de esta técnica, además, se han investigado las representaciones que construyen los estudiantes, sobre prácticas profesionales y laborales de futuro, en el momento de su ingreso al profesorado de Nivel Inicial, durante la cursada y sobre finales de la carrera. Como todo Test Proyectivo además nos permite conocer las creencias implícitas y representaciones no conscientes, por las cuales el sujeto puede verse influido en su práctica aunque no las tenga explicitadas para sí. Esto implica investigar el lado más oculto de la enseñanza.

Este trabajo presenta un avance de una investigación desarrollada en la Universidad Nacional de La Pampa, que toma como objeto de análisis el tipo de representación mental sobre enseñar y aprender que poseen los docentes y estudiantes de las carreras de formación docente. Uno de sus objetivos es sistematizar y analizar las características y singularidades que adquiere esa construcción social en relación con los diferentes niveles de educación formal en los que se desempeñan los sujetos. En este caso, a partir de la información conseguida a través de los instrumentos y del análisis estadístico, se exponen algunos de los resultados obtenidos de los docentes de Nivel Inicial y de Nivel Primario de enseñanza. Pretende ser original en este aspecto que une una técnica de Psicodiagnóstico al campo de la Psicología Educativa y de la Pedagogía.

Descripción del proyecto

Para Crookes (2003), Hamel (2003), Harmer (1998), Moll (1993), Tillema, (1998) y Williams & Burden (1999) las creencias de los docentes influyen en su actuación más que los conocimientos disciplinarios que ellos poseen. Las creencias tienden a estar limitadas culturalmente, formarse en una época temprana de nuestra vida y ser resistentes al cambio. Las creencias acerca de la enseñanza parecen estar bien asentadas cuando un estudiante llega a la universidad. Ellas están íntimamente relacionadas con lo que se cree que se sabe, pero ofrecen un filtro eficaz que discrimina, redefine, distorsiona o modifica el pensamiento y el procesamiento de la información posteriores.

Las instituciones formadoras de docentes (como es el caso de la Universidad Nacional de La Pampa en Argentina), a menudo se encuentran con la enorme labor de intentar modificar la construcción social previa, que traen consigo los sujetos, con respecto a lo que es enseñar y aprender, para así lograr que incorporen los nuevos conocimientos acerca de la educación y lo puedan transferir en la práctica. En nuestra región (La Pampa, Argentina) no existen estudios que den cuenta de cuál es la representación mental preponderante en los docentes y aspirantes a docentes. Esto hace difícil la realización de un diagnóstico educacional diferencial; como así también, la comprensión de por qué se trabaja de modos muy diferentes a los que aparentemente fueron formados.

Mencionaremos los objetivos iniciales de esta investigación, aunque en esta comunicación presentamos solo un avance parcial de los resultados:

- 1) Conocer la representación mental que tienen sobre enseñar y aprender los docentes y estudiantes de nuestra región.
- 2) Investigar si existen etapas evolutivas en dicha construcción social, reconociendo las diferencias significativas de representaciones según la edad de los sujetos.
- 3) Comparar las construcciones sociales de los docentes según el nivel de educación formal en que se desempeñan.
- 4) Obtener un baremo regional del Test de Pareja Educativa.

Nuestra hipótesis inicial es que la Representación Mental (RM) de los sujetos acerca de lo que es enseñar y aprender está en relación con la etapa evolutiva que atraviesa, y con su inserción laboral en los diferentes niveles de educación formal. Por lo tanto, esperamos que sujetos de una misma etapa evolutiva y/o con una inserción laboral semejante tengan una Representación Mental similar, permitiéndonos también conocer las representaciones sociales comunes (o respuestas populares) y la construcción de un baremo local de medición a través del Test de Pareja Educativa. De esta manera, podremos aportar elementos de diagnóstico, pronóstico,

asesoramiento en la Psicología Educacional, en la Psicología Evolutiva y del Psicodiagnóstico y contribuir al mejoramiento de la calidad educativa y de la formación docente.

Esto presupone delimitar el objeto de estudio como la Representación Mental considerando:

- A) La relación maestro-alumno como imagen y práctica social construida sostenida en creencias o preconceptos.
- B) La idea de representación como construcción social y en un devenir histórico.
- C) La existencia de representaciones internas de la enseñanza y del aprendizaje que pueden influir en nuestra conducta externa o formas de expresión (tal como sucede en el dibujo y la historia escrita que se solicita en la toma del Test Proyectivo Gráfico, por ejemplo).
- D) Cada persona tiene una pareja internalizada relacionada con enseñar y aprender, que puede proyectar graficando su representación subjetiva y relatando acerca del vínculo que establecen ambos personajes (maestro-alumno).
- E) Los test proyectivos gráficos nos permiten obtener toda esta información acerca de cómo se ubica el sujeto frente a la situación de aprendizaje y enseñanza; e incluso acceder no solo a ciertas creencias o preconceptos, sino también a aspectos y fantasías de los cuales el sujeto no es consciente.

Metodología y técnicas

Diseño: Se trata de una muestra incidental de aproximadamente 600 docentes y aspirantes a docentes entre 18 y 60 años, de ambos sexos, residentes en La Pampa. En este estudio tomaremos 100 profesores de Nivel Primario y 50 de Nivel Inicial para analizar, y presentaremos una parte de los resultados del diseño general de la investigación que corresponde a un estudio descriptivo-comparativo para evaluar:

- a) qué es enseñar y qué es aprender para los sujetos de la muestra;
- b) la relación docente-alumno que es capaz de establecer;
- c) el tipo de vínculo que tiene con el objeto de aprendizaje;
- d) si existen diferencias entre a), b), o c), según el nivel de educación formal en que ejercen la docencia.

Instrumentos: “Test de Pareja Educativa”. Escala elaborada por el equipo de investigación para el análisis sistemático de dicho test con Análisis Transaccional Integrado. Encuesta para evaluar edad y nivel de educación formal.

Resultados parciales de la población de profesores de Nivel Inicial (N. I.) y de Nivel Primario (N. P.)

La población analizada corresponde a 100 docentes pertenecientes al nivel de enseñanza primaria, con un rango de edad entre los 22 y los 50 años, cuya mediana de edad es de 35 años. En cuanto a la distribución por género, se observa una mayoría de docentes de género femenino 94% y un 6% de docentes de género masculino.

Para el análisis de las representaciones internalizadas sobre enseñar y aprender expresadas en las historias del “Test de Pareja Educativa” y codificadas en la Escala de Análisis Sistemático, se recurrió a la Teoría del Análisis Transaccional de la Personalidad, desarrollada por Eric Berne (1985) e integrada por el Dr. Kertész (2010) en Argentina. Para esta teoría, la personalidad está formada por tres estados del Yo total: el Padre, el Adulto y el Niño que conforman un sistema de emociones y pensamientos, acompañado de un conjunto afín de patrones de conducta. Cada uno de estos según la modalidad de conducta predominante puede encontrarse en diferentes sub-estados (Padre Crítico o Nutritivo, Adulto, Niño Libre, Sumiso o Rebelde) que a su vez pueden ser positivos (+) o negativos (-). Las transacciones o interacciones serían los intercambios de estímulos y respuestas entre estados del Yo específicos de diferentes personas. El educador, en cada momento de su tarea educativa, según actúe desde uno u otro de los estados de su Yo, estimulará diferentes respuestas de los estados del Yo de sus alumnos. Por ejemplo, colocarse en un estado de Yo de Padre Nutritivo positivo podría estimular respuesta de parte del alumno como Niño Libre positivo.

En la muestra de profesores que se desempeñan en el Nivel Primario (N. P.) se puede encontrar que la forma de intercambio entre docentes y alumnos es en un 51% del tipo *cooperativo*; a lo que se suma un 7% de vínculos basados en el andamiaje vigotskiano. Estos tipos de vínculos cooperativo y de andamiaje son aquellos que propician el intercambio productivo y facilitan la comunicación. Otras formas vinculares negativas o deficitarias como la dependencia, la competencia, la agresión no alcanzan valores significativos. Solo se podría destacar un 16% perteneciente a una modalidad vincular en la que la relación iría en una sola dirección (sin posibilidad de intercambio o de verdadera interacción entre docente y alumno).

Del análisis parcial de la población de cincuenta docentes que se desempeñan en el Nivel Inicial (N. I.) con un rango de edad entre los 21 y los 50 años, se pudo encontrar que también el vínculo que se establece entre docente y alumno es predominantemente cooperativo (54%) y en un contexto áulico. Además, la mayoría representa al Enseñar como algo interesante y el Aprender como algo fácil o enriquecedor. Un 40% de la población dibuja o

se refiere a objetos concretos de aprendizaje (tales como pizarrón, dibujos, libros, etc.), mientras que el resto no proyecta ningún tipo de objeto de aprendizaje.

Del análisis estructural (que remite a lo intrapersonal) se desprende que en una proporción ligeramente superior (45%) predomina en el grupo de docentes de Nivel Primario la imagen internalizada de un sujeto que aprende como Niño Libre positivo que se rige por lo biológico, expresa sus emociones, crea, utiliza la intuición y la curiosidad como modo de conocer. En una proporción, relativamente cercana a la anterior, identificamos un 29% de docentes (de entre 29 y 39 años de edad) que esperan encontrarse con un sujeto que aprende con las características de Niño Sumiso o Adaptado Positivo. Es decir, un sujeto que acepta la disciplina, que es respetuoso, respeta las normas y acata órdenes.

Del análisis parcial de la población de Docentes de Nivel Inicial, también se pudieron encontrar (pero en proporciones similares) estas dos formas de representación dominantes de Alumno: A) como Niño Sumiso o Adaptado (44%) o B) como Niño Libre Creativo (38%).

Con relación a la representación de docente con la cual se identifican mayoritariamente los docentes de Nivel Primario, encontramos dos categorías importantes:

- La categoría Adulto (que podría corresponderse con una imagen internalizada de un docente que se desempeña con una conducta racional, analítica, lógica, ligada a la realidad) se encuentra representada por un 41% de los docentes, dentro de la cual un 16% corresponde a la categoría Adulto Positivo.
- La categoría de Padre Nutricio Positivo con un 36% (que podría corresponderse con una imagen internalizada de un docente que brinda protección, apoyo al crecimiento, orientación, comprensión, consuelo).

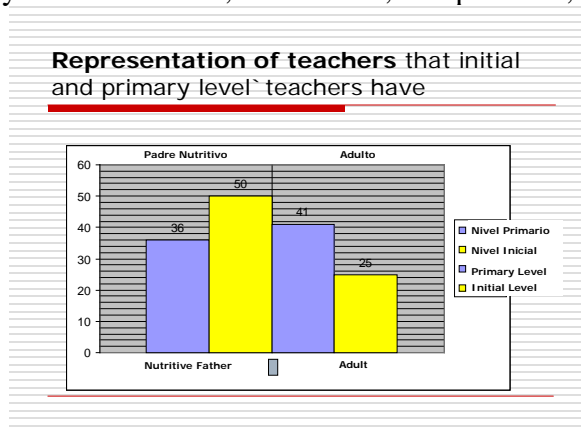


Gráfico 1: Análisis comparativo parcial de la población de docentes de la representación del maestro:

- a) como Padre Nutritivo Positivo Nivel Inicial (50%) supera las proporciones de la muestra de profesores de Nivel Primario (36%).
- b) como Adulto Nivel Inicial (25%) se encuentra por debajo de los profesores de Nivel Primario (41%).

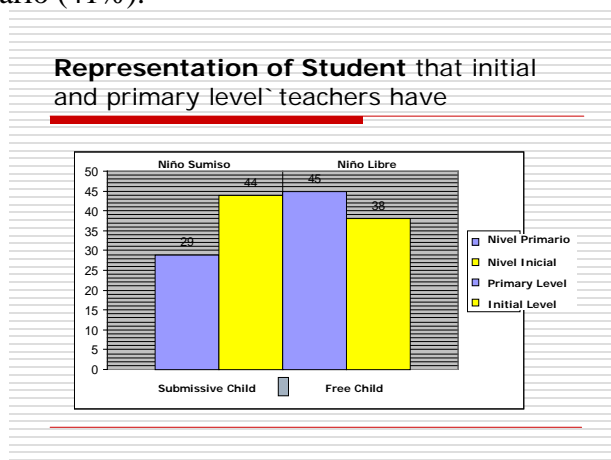


Gráfico 2: Análisis comparativo parcial de la población de docentes de la representación del alumno:

- a) como Niño Sumiso: Nivel Inicial (44%) supera las proporciones de la muestra de profesores de Nivel Primario (20%).
- b) como Niño Libre: Nivel Inicial (38%) se encuentra por debajo de los profesores de Nivel Primario (45%).

Conclusión

De manera que a partir de los datos preliminares aportados, se podría inferir que existe un porcentaje significativo de docentes trabajando en la escuelas primarias de nuestra provincia (La Pampa), que expresan una representación mental positiva de un docente que enseña desde una conducta racional, que brinda apoyo y colabora con acciones concretas contribuyendo al crecimiento individual de los alumnos. También, docentes que estando en un nivel inicial (con niños más pequeños) se muestran predominantemente protectores y comprensivos, orientando y sosteniendo el crecimiento.

Asimismo, parecería que estos docentes sostienen expectativas acerca de establecer un vínculo de tipo cooperativo o colaborativo con un alumno creativo, curioso, que desea y le interesa conocer, que pregunta, capaz de adaptarse a las reglas y respetar el ámbito en el que se educa.

Cabe preguntarse si estos resultados parciales representan una muestra del cambio de modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje (específicamente respecto del modo de concebir el rol del docente y del alumno) y si representaciones de este antiguo modelo (que se ha intentado ir modificando a través de la formación docente en nuestra universidad) finalmente se ha reemplazado por otras representaciones más productivas.

También se podría poner a consideración si las representaciones que actualmente poseen nuestros docentes (que tal como se deseaba, parecen estar lejos del modelo tradicional de enseñanza), están de acuerdo con la realidad objetiva de nuestras escuelas, o bien, entran en confrontación con ella encontrándose con una labor frustrada al esperar algo que finalmente puede ser solo una ilusión. Y si esta ilusión es parte de la formación universitaria que no puede evitar formar a docentes para generaciones de alumnos que ya pasaron.

Los datos empíricos que aportaría el profundizar esta investigación podrían proporcionar herramientas útiles, para hacer intervenciones que optimicen el desarrollo de las prácticas educativas tanto iniciales como a lo largo del tiempo, aumentando el conocimiento de las improntas culturales, laborales y permitiendo pensar en estrategias y políticas de modificación. Contribuiría además con elementos de diagnóstico, pronóstico, asesoramiento y tratamiento, tanto en el área de la Psicología Educacional, del Aprendizaje, de la Orientación Vocacional y del Psicodiagnóstico, así como en el área de la formación pedagógica.

Referencias:

- Apple, M.W & King, N. R. (1989). *Qué enseñan las escuelas*. En: Jimeno Sacristán, J. & Pérez Gómez A. (Eds). *La enseñanza, su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.
- Baquero, R. Fontagnoli, M. B. y C., Marano. (2002). *Fracaso escolar, educabilidad y diversidad*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Berger, P. y Luckman, T. (1998). *La construcción social de la realidad*. Ed. Amorrortou.
- Berne, E. (1964). *Juegos en que participamos*. Méjico: Diana.
- Biddle, B., Good, T. & Goodson, I. (2000). *La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar*. Buenos Aires: Paidós.
- Bourdieu y Passeron. (1977). *Los estudiantes y la cultura*. Barcelona: Labor.
- Bucci, Patricia. (2002). *Teacher knowledge, beliefs and practices of classroom assessment: From the perspective of five elementary teachers*. Tesis doctoral, University of Toronto, Toronto.
- Camps, A. (2002). *El aula como espacio de investigación y reflexión*. Investigaciones en didáctica de la lengua. Barcelona: Graó.
- Casullo, M. M. y Cayssials, A. N. (2000). *Proyecto de vida y Decisión Vocacional*. Buenos Aires: Paidós.
- Colombo, E. (1993). *El imaginario Social*. Buenos Aires: Ed. Altamira.
- Coviella de Olivera y otros. *Valor del test de la pareja educativa en el psicodiagnóstico del aprendizaje*. Material de Cátedra. Técnicas psicométricas. Facultad de Psicología. UBA. Buenos Aires.
- Crookes, G. (2003). A practicum in Tesol. Professional development through

teaching practice. Cambridge: Cambridge Language Education.

Frank, Hirsch, Braude, y cbs. (1978). *Identidad y vínculo en el test de Las Dos Personas*. Buenos Aires: Paidós.

Díaz, C., Martínez, P., Roa, I. y Sanhueza, M. *Los docentes en la sociedad actual: sus creencias y cogniciones pedagógicas respecto al proceso didáctico*, Polis. [en línea]. [consulta: 30 de marzo 2013]. <<http://polis.revues.org/625>>

Freeman, Donald. (2002). The hidden side of the work: teacher knowledge and learning to teach. A perspective from North American educational research on teacher education in English language teaching. *Language Teaching. The International Abstracting Journal for Language Teachers and Applied Linguists*, 35, 1-13.

Golombek, Paula. (1998). *A study of language teachers personal practical knowledge*. *Tesol Quarterly*, 32, 447-464.

González S., Río, E. & Rosales, S. (2001). *El Currículum oculto en la escuela*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Goodson, Ian & Numan, Ulises. (2002). *Teacher's life worlds, agency and policy contexts*. *Teachers and Thinking: Theory and Practice*, 8, 269-277.

Hamel, Frank. (2003). Teacher understanding of student understanding: Revising the gap between teacher conceptions and students' ways with literature. *Research in the Teaching of English*. 38, 49-84.

Hammer, E. (1988). *Test Proyectivos Gráficos*. México. C.E.E.

Harmer, J. (1998). *How to teach English*. England: Longman.

Idem . (2001). *Curriculum development in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

Jodelet, E. (1976). *La representación social*. En: Moscovici, S. *Psicología Social*. Tomo II. Ed. Paidós.

Kember, Dick. (2001). *Beliefs about knowledge and the process of teaching and learning as a factor in adjusting to study in higher education*, *Studies in Higher Education*, 26, 205-221.

Kennedy, Myriam. (2002). *Knowledge and teaching*. *Teachers and Thinking: Theory and Practice*, 8, 355-370.

Kertész, R. y Atalaya, C. (2010). *Análisis transaccional integrado*. UFLO. Buenos Aires: Ippem.

Levin, Bart. (2001). Lives of teachers: Update on a longitudinal case study. *Teacher Education Quarterly*, 7, 29-47.

Libedinsky, M. (2001). *La innovación en la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

Lonning, A. & Sovik, N. (1987). *Teachers thinking*. Perspectives and research. Trondheim: Tapir.

MacLellan, Ellen & Soden, Rey. (2003). Expertise, expert teaching and experienced teachers' knowledge of learning theory. *Scottish Educational*

Review, 35, 110-120.

Mae, P. (2004). *Exploring the beliefs and attitudes of exemplary technology-using teachers*. Tesis doctoral no publicada. The Pennsylvania State University, Pennsylvania.

Menin, O. (2001). *Pedagogía y Universidad*. Currículo, didáctica y evaluación. Santa Fe: Ediciones Homosapiens.

Milicia, Berta, Utges, Gael, Salinas, Biell & San José, Vilma. (2004). Creencias, concepciones y enseñanza en la universidad: un estudio de caso de desarrollo profesional colaborativo centrado en un profesor de física. *Revista Española de Pedagogía*, 229, 377-394.

Moll, L. (1993). *Vygotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Buenos Aires: Aique.

Monereo, C., Castillo, M., Clariana, M., Palma, M. & Pérez, M. (2004). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona: Graó.

Muchmore, J. (2004). *A teacher's life*. Backalong books. San Francisco.

Pajares, Michael. (1992). Teachers' beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. *Review of Educational Research*, 62, 307-332.

Pintor, Manuel & Vizcarro, Carmen. (2005). ¿Cómo aprenden los profesores? Un estudio empírico basado en entrevistas. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 16 Núm. 2 623 – 644.

Pozzi Raquel, Nélica. (2011). *La representación gráfica y verbal del docente y del aprendiz a través de la técnica Pareja Educativa, administrada en diferentes etapas de escolarización en la comunidad marplatense*. Simposio Internacional "Infancia, Educación, Derechos de niños, niñas y adolescentes. Las prácticas profesionales en los límites de la experiencia y del saber disciplinar". Mar del Plata-Argentina. 11, 12 y 13 de agosto de 2011. Facultad de Psicología, UNMDP. Argentina.

Prieto, Marcia. (2008). Creencias de los profesores sobre evaluación y efectos incidentales. *Revista de Pedagogía*. Vol. 29, Nº 84. 123-144.

Richards, J. & Lockhart, C. (1998). *Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas*. Madrid: Cambridge University Press.

Roberts, B. (2002). *Biographical research*. Philadelphia: Open University Press.

Rodríguez, Constanza, Hernández, Juan & Calvo, Patricia. (2004). Pensamiento docente sobre el juego en educación infantil: análisis desde una perspectiva de género. *Revista Española de Pedagogía*, 229, 455-466.

Romero, Horacio. (2007). *Representaciones sobre prácticas pedagógicas en estudiantes del profesorado del Nivel Inicial*. X Congreso Nacional y II Congreso Internacional "Repensar la Niñez en el siglo XXI". Universidad Nacional de Cuyo.

- Rossi, G. (1988). *Factores-causa de los problemas de aprendizaje*. Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico. Tucumán. (p.a.).
- Rossi, G. (2001). *Un enfoque multimodal de los problemas de aprendizaje*. V Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. (Art. 1553). Biblioteca "J. Berstein" A.D.E.I.P.
- Rossi, G. (2007). *La investigación de la inteligencia y la personalidad como bases para el rendimiento*. XIV Jornadas de Investigación de la UBA. Tercer Encuentro de Investigadores del Mercosur (p.a.).
- Rossi, G. (2007). *Test de Personalidad para el Rendimiento Académico ¿Por qué?* -Jujuy: ADEIP. Actas XI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico: Contextos y Diversidad Cultural. Jujuy 4, 5 y 6 de octubre de 2007. - Ubicación: 159.9 CON ADEIP tipo inf.: actual tipo doc.:con. Ingreso: D. 2009/03/18.
- Sanjurjo, L. (2002). *La formación práctica de los docentes*. Reflexión y acción en el aula. Santa Fe: Homosapiens.
- Scovel, T. (2001). *Learning new languages. A guide to second language acquisition*. Boston: Heinle and Heinle.
- Sendan, Felicity & Roberts, John. (1998). *Orhan: a case study in the development of a student teacher's personal theories*. Teachers and Thinking: Theory and Practice, 4, 229-244.
- Tillema, Hellen. (1998). *Stability and change in student teacher's beliefs about teaching*. Teachers and thinking: theory and practice, 4, 217-228.
- Tsang, Walter. (2004). *Teacher's personal practical knowledge and interactive decisions*. Language Teaching Research, 2, 163-198.
- Tsui, A. (2003). *Understanding expertise in teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Williams, M. & Burden, R. (1999). *Psicología para profesores de idiomas*. Madrid: Cambridge University Press.
- Woods, D. (1996). *Teacher cognition in language teaching: beliefs, decision-making and classroom practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zanting, Albert, Verloop, Noami & Vermut, John. (2003). *How do student teachers elicit their mentor teachers practical knowledge?* Teachers and Thinking: Theory and Practice, 9, 197-212.